



АДМИНИСТРАЦИЯ БРАСОВСКОГО РАЙОНА

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 11 мая 2023 года

№ 176

п. Локоть

Об итогах диагностических работ по направлениям функциональной грамотности в 8 классах общеобразовательных организаций Брасовского района

В соответствии с приказом отдела образования администрации Брасовского района №126 «О проведении диагностических работ на платформе «Российская электронная школа в 8 классах общеобразовательных организаций» от 03.04.2023 года, с целью оценки сформированности естественнонаучной, математической и читательской грамотности обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций в период с 10 по 20 апреля 2023 года были проведены диагностические работы по направлениям функциональной грамотности. В диагностических работах приняли участие МБОУ Локотская СОШ №1 имени П.А. Маркова, МБОУ Локотская СОШ №2 имени Н.Ф. Струченкова, МБОУ Локотская СОШ №3, МБОУ Брасовская СОШ имени В.А. Алексютина, МБОУ Погребская СОШ, МБОУ Глодневская СОШ, МБОУ Крупецкая СОШ, МБОУ Дубровская ООШ, МБОУ Сныткинская СОШ. Не принимали участие МБОУ Столбовская СОШ, МБОУ Красненская ООШ, МБОУ Чайнская ООШ, МБОУ Хотеевская ООШ, МБОУ Каменская НОШ по причине отсутствия 8 классов. Диагностические работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов электронного банка заданий на платформе «Российская электронная школа». Для оценивания результатов работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению.

В связи с вышеизложенным,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационную справку о результатах проведения диагностических работ по направлениям функциональной грамотности обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций Брасовского района в 2022/2023 учебном году согласно Приложению.
2. Заведующему методическим кабинетом отдела образования (Паршикова Т.Ю.):
 - 2.1 довести содержание настоящего приказа до руководителей общеобразовательных организаций.
 - 2.2 разместить информационную справку на официальном сайте отдела образования в разделе «Функциональная грамотность».

2.3 в рамках заседаний районных методических объединений учителей-предметников организовать серию мастер-классов по изучению практических приемов формирования функциональной грамотности обучающихся.

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

3.1 проанализировать результаты проведенной диагностики по оценке функциональной грамотности обучающихся школы и выявленные затруднения школьников;

3.2 выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности, и создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству над другими учителями;

3.3 выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи и сформировать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

3.4 осуществлять мониторинг использования педагогическим составом электронных банков заданий функциональной грамотности (РЭШ, ИСРО РАО) в урочной и внеурочной деятельности;

3.5 усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным программам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников;

3.6 рекомендовать педагогам использовать в работе методические рекомендации по оценке функциональной грамотности, разработанные по результатам мониторинга.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник отдела



А.М. Бавкунов

Приложение к приказу отдела образования
администрации Брасовского района
№ 176 от 11.05.2023 года

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
о результатах проведения диагностических работ по направлениям функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Брасовского района в 2022/2023 учебном году

Результаты диагностики читательской грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Брасовского района

Всего обучающихся 8 кл: 173 ч., из них писали ДР: 142.ч.- 82 %

Результаты выполнения:

Низкий уровень-59 ч – 41,5%

Средний уровень- 59 ч – 41,5%

Высокий уровень-24 ч – 17%

№	Школы	Общее кол-во	Всего писали	Высокий	Средний	Низкий
1	ЛСОШ №1	58	46	11	13	22
2	ЛСОШ №2	40	29	4	10	15
3	ЛСОШ №3	27	23	-	11	12
4	Брасовская СОШ	25	21	3	12	6
5	Погребская СОШ	11	11	4	6	1
6	Глодневская ОШ	7	7	1	3	3
7	Сныткинская ОШ	1	1	-	1	-
8	Крупецкая ОШ	2	2	1	1	-
9	Дубровская ОШ	2	2	-	2	-
		173	142	24	59	59

Выводы: результаты выполнения диагностической работы показали, что наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации. Выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений обучающихся: умение устанавливать связи между событиями или утверждениями, понимание значения слова или выражения на основе контекста; в заданиях с развёрнутым ответом: понимание назначения структурной единицы текста, использованного автором приёма. У большинства обучающихся возникли трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

Рекомендации:

1. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях.
2. Использовать на уроках различные приемы, формирующие читательскую грамотность: «Чтение с остановками», «Тонкий и Толстый вопрос», «реставрация текста» (текст с дырками)), «Верите ли вы, что...», «Лови ошибку», «Выделяем существенные признаки», «Кластер», использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход.
3. Формирование ЧГ оставить одной из задач не только на уроках литературы и русского языка, но и на уроках общественных и естественнонаучных дисциплин.
4. Учителям-предметникам следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов.

5. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации.
6. В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от обучающегося создавать собственные тексты.

Результаты диагностики математической грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Брасовского района

Всего обучающихся 8 кл: 173 ч., из них писали ДР: 152.ч.- 88 %

Результаты выполнения:

Низкий уровень – 43 ч – 28%

Средний уровень – 38 ч – 25%

Высокий уровень – 71 ч – 47%

№	Школы	Общее кол-во	Всего писали	Высокий	Средний	Низкий
1	ЛСОШ №1	58	52 (90%)	21 (40,5%)	9 (17,5%)	22 (42%)
2	ЛСОШ №2	40	32 (80%)	13 (41%)	9 (28%)	10 (31%)
3	ЛСОШ №3	27	23 (85%)	12 (52,5%)	4 (17,5%)	7 (30%)
4	Брасовская СОШ	25	22 (88%)	9 (41%)	11 (50%)	2 (9%)
5	Погребская СОШ	11	11 (100%)	10 (91%)	1 (9%)	-
6	Глодневская СОШ	7	7 (100%)	4 (57%)	3 (43%)	-
7	Сныткинская СОШ	1	1 (100%)	-	1 (100%)	-
8	Крупецкая СОШ	2	2 (100%)	2 (100%)	-	-
9	Дубровская ООШ	2	2 (100 %)	-	-	2 (100%)
		173	152 (88%)	71 (47%)	38 (25%)	43 (28%)

Выводы:

Задание №1.

Уровень сложности: низкий.

Формат ответа: задание с несколькими краткими ответами.

Объект оценки: выполнять увеличение в несколько раз, действия с рациональными числами.

Максимальный балл: 2 балла

Всего выполняли задание 1: 152 человека

Максимальный балл (2 балла): 93 человек – 61%

Набрали 1 балл: 27 человек – 18%

Не справились с заданием: 32 человека – 21%

Задание №2.

Уровень сложности: средний.

Формат ответа: задание с кратким ответом.

Объект оценки: сравнивать величины.

Максимальный балл: 1 балл

Всего выполняли задание 2: 152 человека

Максимальный балл (1 балл): 109 человек – 72%

Не справились с заданием: 43 человека – 28%

Задание №3.

Уровень сложности: высокий.

Формат ответа: комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Объект оценки: сравнивать величины.

Максимальный балл: 2 балла

Всего выполняли задание 3: 152 человека

Максимальный балл (2 балла): 45 человек – 30%

Набрали 1 балл: 64 человека – 42%

Не справились с заданием: 43 человека – 28%

Рекомендации:

- продолжить методическую работу по формированию математической грамотности на учебных занятиях;
- разработать структуру учебных заданий и ситуаций, способствующих формированию математической грамотности школьников, определить их место в рабочей программе по математике;
- разбирать имеющиеся и разработать новые практико-ориентированные задания;
- в самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать в задания, способствующие формированию математической грамотности.

Результаты диагностики естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Брасовского района

Всего обучающихся 8 классов: 173 человека, из них писали ДР: 133 - 77 %.

Результаты выполнения:

Низкий уровень - 55 ч – 41,3 %

Средний уровень – 55 ч – 41,3 %

Высокий уровень – 26 ч – 17,4%

№	Школы	Общее кол-во	Всего писали	Высокий	Средний	Низкий
1	ЛСОШ №1	58	43	12	11	20
2	ЛСОШ №2	40	32	3	16	13
3	ЛСОШ №3	27	23	1	14	8
4	Брасовская СОШ	25	19	-	8	11
5	Погребская СОШ	11	11	6	3	2
6	Сныткинская СОШ	1	1	1	-	-
7	Крупецкая СОШ	2	2	-	1	1
8	Дубровская ООШ	2	2	-	2	-
		166	133	23	55	55

Выводы: результаты диагностической работы демонстрируют, что большинство обучающихся 8 класса, владеют компетенцией естественнонаучной грамотности на среднем и низком уровне. Обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Задание №1:

Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов

Объект оценки: применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления

0 баллов-111(83,5%)

1 балл-22(16,5%)

Задание №2:

Формат ответа: задание на установление соответствия

Объект оценки: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

0 баллов- 57(43%)

1 балл-76(57%)

Задание №3:

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

0 баллов-55(41%)

1 балл-78(59%)

Задание №4

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

0 баллов - 34(25%)

1 балл – 70 (53%)

2 балла - 29(22%)

Задание №5

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

0 баллов - 49(37%)

1 балл - 84(63%)

Учащиеся умеют выполнять задания на соответствие, оценивать способы научного исследования. Низкий процент выполнения задания на умение выдвигать научные гипотезы, применять знания для объяснения явления, и задание, в котором необходимо было выбрать из 5 предложенных вариантов ответов 3 верных.

Причины ошибок: невнимательность, неумение применять естественнонаучные знания для объяснения явлений; у большинства обучающихся возникли трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, научно обосновывать прогнозы о протекании естественнонаучного процесса или явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Рекомендации:

- 1) Применять в уроках активный раздаточный материал: таблицы, графики, диаграммы, научные тексты;
- 2) Для повышения мотивации к обучению необходимо использовать элементы инновационных технологий, методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
- 3) Для углубления знаний у учащихся во внеурочное время организовать возможность посещения элективных курсов, участие в олимпиадах;
- 4) В работе по формированию естественнонаучной грамотности необходимо уделять большее внимание практическому использованию биологических знаний, умению рассуждать, формировать читательскую грамотность.
- 5) Учителям-предметникам необходимо развивать навыки смыслового чтения, умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять

главное в текстах, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов.

6) Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности.

7) Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования естественнонаучной грамотности.

8) Учителям-предметникам на уровне основного общего образования шире использовать материалы банка заданий по развитию естественнонаучной грамотности.

9) Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов.